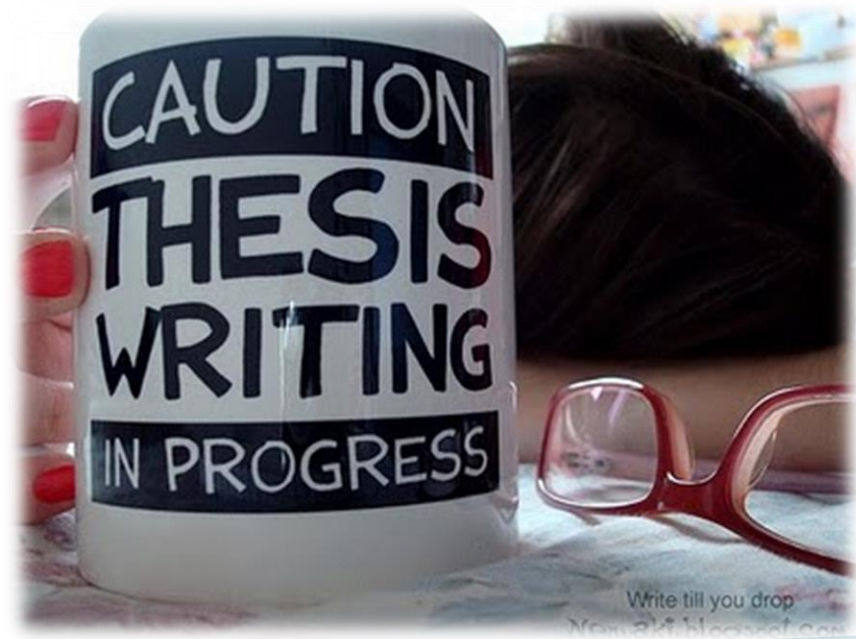


做研究應該知道的幾件事

曾文瑞
國立高雄海洋科技大學航運管理
研究所



尋找指導教授

他/她可能是你人生最後一個老師，形式上這個關係隨著論文口試完成而結束，但在心理上，這個關係會伴隨你一生。

老師跟你都一樣

尋找指導教授

- ▶ 看其歷年指導的題目，**帶著題目找老師**！通常比較容易成功
- ▶ 跟找另一半一樣重要，**要八字合**
- ▶ 衡量自己適合**哪一型教授**
 - **放任型**：老師很忙沒有固定進度，有問題才去找。
 - **嚴格型**：有固定進度，且要嚴格遵守。半夜也可能call你
- ▶ 多聽聽一些傳說...做好風險管理

尋找指導教授

When : 研究所有規定

How : 個性及思考風格是重點

Who : 專長與興趣

What : 了解老師的想法

論文寫作首重嚴謹推理，更要有憑有據

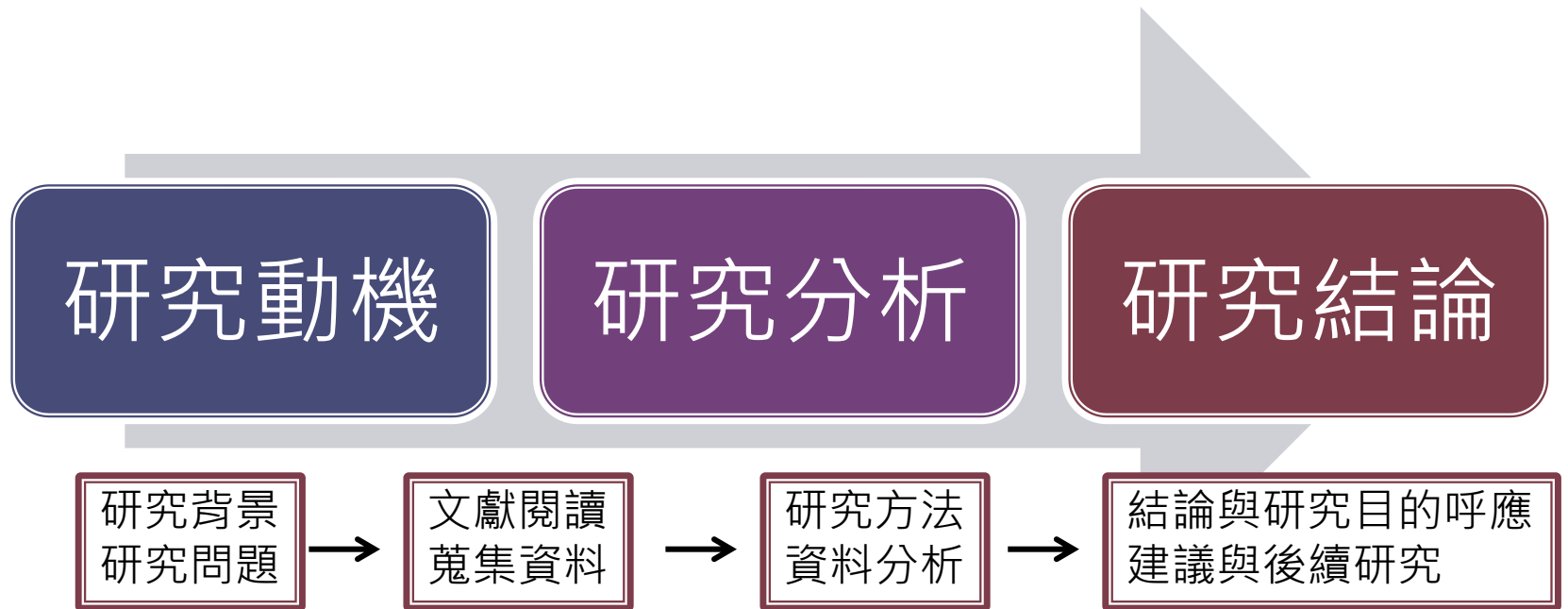
▶ 準備工作

- 廣泛對有興趣領域閱讀
- 尋找研究題目
- 尋找指導教授

▶ 論文實戰

- 蒐集研究文獻
- 進行論文寫作
- 搜尋研究資料
- 分析研究資料
- 結論對應目的

研究流程的基本概念



尋找研究題目

- ▶ 善用研一時間
 - 多聽不同領域的演講
 - 突破學科界線，找課來旁聽
 - 針對所讀領域的知名期刊進行瀏覽
- ▶ 與老師、學長姐多互動，看他們最近研究些什麼
- ▶ 小題大作，不然可能畢不了業。
- ▶ 從自己的工作環境與背景去找題目，有哪些是待解決的問題。
- ▶ 指導教授給你題目，可能是幸福但並不是最好的。

研究題目的確定

請先聚焦，先想清楚到底要研究什麼，為什麼要研究，研究的重要性與價值何在。

你可以考慮下列題目

- 1.別人做過的研究主題，但你用不同的方法
- 2.別人做**A**跟**B** 的比較或關聯，你用同一方法做**C**跟**D** 的比較或關聯。
- 3.跟大學科系有關的題目(一般生)。跟工作有關的題目(碩專班)

研究題目的確定

你最好**不要**考慮下列題目....

- 1.別人論文最後的後續研究建議(但如果你想挑戰極限，則不在此限)。
- 2.前無古人的研究課題(但如果你想得諾貝爾獎，則不在此限)。
- 3.研究主題很大，可能收不了尾(但如果你不在乎修業年限，則不在此限)

論文寫作…永遠不要忘記題目(1)

研究背景與動機不宜寫得過於廣泛，建議直接具體切入本研究的核心想法與概念的研究背景。

研究背景要寫得引人入勝，讓讀者有興趣看下去，通常可能是最近熱門議題，爭議事件，透過這些藉以說明為何這個研究是重要的，也可以引用一些文獻來說明此研究的重要性。

論文寫作…永遠不要忘記題目(2)

從研究背景與動機開始，一直到最後的結論與建議，要點出來您的研究有何特殊之處，對於學術界或實務界有什麼成果或貢獻？為什麼別人已經作了相關研究，而您還要費心費力去做這個研究。



研究背景與動機

表明做這個研究的過去與現在

數據

案例

時事.....

說明這個研究真的很重要

以前沒人用社會科學方法驗證過

以前寫的有問題

是個熱門議題.....

研究課題與目的(1)

研究課題是發現的問題

研究中擬探討的一些具體的問題。
可能透過文獻或訪談或自身經驗而產生。

研究目的指準備要完成的項目

研究目的是本研究想要達到的理想目標。
最好以精簡的方式（條列式）來呈現。

研究課題與目的(2)

研究目的撰寫時通常應考慮將來要收集什麼資料來回答這些問題。

事先仔細討論與規畫是重要的，應該跟你的指導教授好好討論。



Thesis

下次報告內容

自己找一篇期刊論文，報告下列事項

1. 論文的研究背景與動機
2. 論文的研究目的
3. 論文的重要內容
4. 你對論文的研究背景與動機以及研究目的之評論與建議



文獻回顧(literature review)



為什麼要文獻回顧?

文獻回顧(literature review)

引導讀者看出該領域的研究趨勢或是該領域中不同的論點，以及本研究在整個領域研究版圖上的位置。



文獻回顧(literature review) 的寫法

Flowerdew (1997) 提出文獻探討的5C原則：

廣泛 (comprehensive)

精簡 (concise)

一致 (coherent)

累積 (cumulative)

批判 (critical)



文獻回顧的目地

1. 廣泛閱讀與研究題目相關的論文
2. 避免重複他人的研究
3. 選定理想的方法
4. 與先前的研究結果比較、評議、建議

文獻回顧之目的是綜述文獻，告訴讀者發現了什麼，你從這些文章中看出了什麼。

提出問題敘述：整理與比較、依序排列、忠實表達。

例如：

2009年A認為

2013年B提出

2010年C則定義XYZ為

1998年xx對yy的看法為

例如：

港埠效率與航商靠港意願的研究，近年來有不少學者都作了研究，大部分的結果都是正面的 (e.g., xxx, 1992; yyy, 1995; zzz, 2007)。

文獻回顧的結構有不同的呈現方式

1. 將相同的觀點與互相競爭的觀點分別討論。
2. 敘述研究主題發展的歷程。
3. 按照主題分類。

最後應該要指出先前研究的不足，這方面就是你這篇研究的重要動機與賣點。

文獻回顧的整理

Concept Matrix

Table 2. Concept Matrix

Articles	Concepts				
	A	B	C	D	...
1		X	X		X
2	X	X			
...			X	X	

文獻回顧的原則

1. 選取學術價值高者(SOCIAL SCIENCES CITATION INDEX ; SSCI...but not only)
2. 研究形成的背景資料
3. 與研究主題有關的論文
4. 與研究方法有關的論文

應避免

- ✓ 全文引用他人很長的句子
- ✓ 整篇論文都是引用同一個人的研究

文獻回顧過程中可能發生的問題

1. 文獻引用不當、錯誤，未清處交待文獻出處
例：
缺乏作者、年代....
抄襲誤用二手資料
2. 國內研究生會偏重在中文文獻
3. 文獻與論文不具關聯性
4. 未能探討最新的研究文獻
5. 文獻回顧變成筆記本或研究文獻的累積，缺乏論述

文獻回顧評論應該：

- ◆ 避免直接批評、可於文獻評論之最後段落(3 ~ 5行字簡單提出即可)。
- ◆ 針對前人之研究成果所採用之研究途徑、方法作一批判，並說明其優缺點，作為未來研究之借鏡
- ◆ 針對前人之研究成果不一致之所在，並推論其原因

文獻回顧評論應該：

- ◆ 針對本研究所欲探討之主題與相關問題，本研究自認宜先採用何種研究途徑，
- ◆ 採取何種研究方法，以利突顯本研究的研究方法，有別於他人，進而超越他人之研究成果。

文獻到那裡找

報紙、維基百科只能當領航員，不宜直接引用

善用圖書館的電子資料庫

http://www.lib.nkmu.edu.tw/lib/elec_temp.php

- ✓ 文獻回顧是研究論文「起、承、轉、合」中的「承」，是前人種樹後人乘涼的學術創新基礎。
- ✓ 文獻回顧是站在前人(巨人)肩膀進行研究的概念，可以讓你看的又高又遠，可用表列或時間列方式評述。
- ✓ 最後須提出文獻回顧的評論與結論，做為本次研究之研究動機的呼應，亦可為後面研究設計與方法之參考架構，同時也會是研究結論的對話依據。

研究方法

工欲善其事，必先利其器
論文，衛靈公篇

研究方法不是「好不好」問題，而是「適不適合」的問題。

文獻回顧是研究進行必要步驟，而不是研究的「方法」。

統計檢定或信、效度分析，是數據分析的手段，也不是研究的「方法」。

研究方法撰寫可能出現的問題(一)

1. 未能清楚交待研究如何進行
(缺乏研究步驟、樣本收集、訪談對象...)
2. 研究方法未能與研究問題相互呼應
(如個案研究時未能說明其必要性)
3. 研究設計未能與文獻探討相互呼應
(如過去文獻的理論基礎與研究設計的應用)

研究方法撰寫可能出現的問題(二)

4. 研究工具缺乏理論基礎

(如問卷構面缺乏文獻支持或理論根據)

5. 研究架構前後不一致

(研究架構未能連結研究動機與研究目的)

6. 忽略研究對象、研究倫理與研究限制

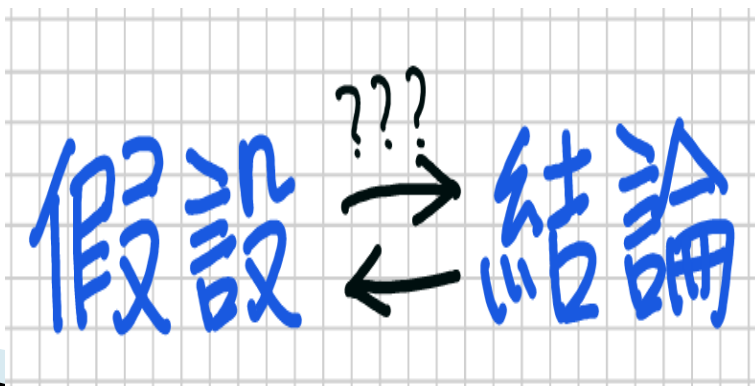
(身兼兩職問題，母體與樣本來源)

研究結論與討論



研究結果與討論可能出現的問題(一)

1. 未能根據研究資料指出研究發現
(研究結論是陳述已經完成的實際結果)
2. 未將研究發現歸納整理
(面對數據沒有整理，粗糙的進行結論)

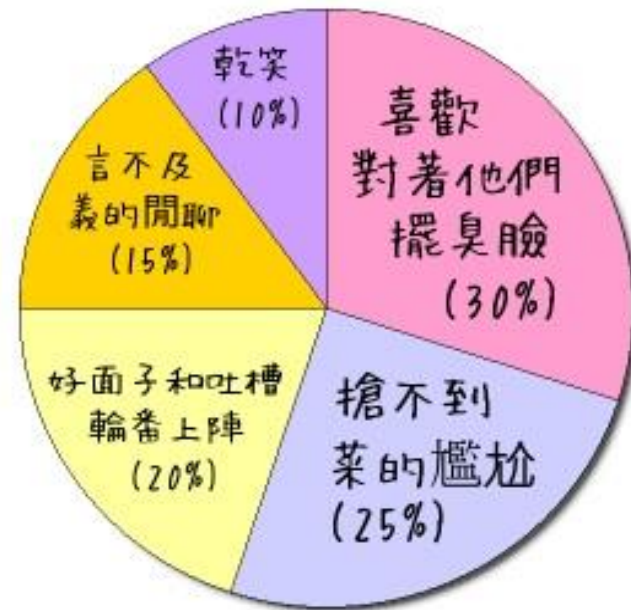


研究結果與討論可能出現的問題(二)

3. 研究結論未能針對研究問題回應
(應呈現研究假設或研究問題的研究結果)

4. 未能結合文獻探討進行研究問題分析
(應討論文獻探討、研究方法及研究結果的
關聯)

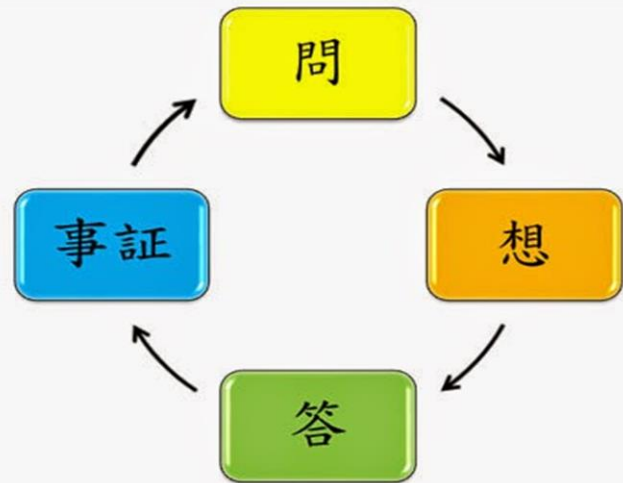
管理類的量化研究論文，最擔心結論只有數據，缺乏在實務上或管理上的意涵。研究生應加強詮釋能力、表答數字與圖表的意涵。



不喜歡和不太親的親戚吃飯的原因

質性研究的研究論文，
最擔心未能提出研究生
本人的見解與看法，只
剩下資料的歸納與整理。

- 問(Inquiry)
— 提問
- 想(Thinking)
— 構思
- 答(Answering)
— 解讀、回答
- 事証(Evidence)
— 找事證



研究結論與討論分析應該區隔清楚。

所有的結論資料都來自於研究發現，再根據文獻討討與相關研究，針對研究結果進行討論。

(有主見而非成見的研究素養)

研究結論應有系統逐一回答「研究問題」，檢視是否達成「研究目的」。

研究發現與研究結論仍有不同。

研究結論不宜過長，最好分段分點進行撰寫。



最後提出的研究建議應該「具體可行」，而不是只是將研究限制再寫一遍。

結論與建議

一

研究發現與討論

二

管理意涵

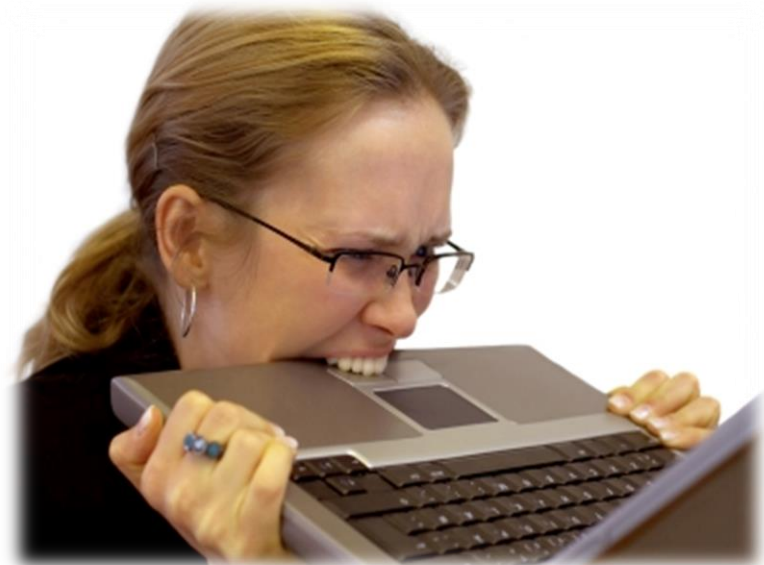
三

研究貢獻

四

研究限制與後續研究建議

研究生要有主見與志氣，而不是意氣！當審查者或其他讀者提出質疑、批判時，是希望論文精益求精，要有耐心、恆心及愈挫愈勇的研究素養，重新思考並參考建議進行修正，讓論文更為完美。



摘要撰寫

- (1). **指出目的與重要性**：指出此項研究之特定目的，若標題中已能經清楚表明，則可不必在摘要內重覆說明。
- (2). **材料與方法**：說明研究中所用之材料及品系資料，簡短地說明實驗設計的模式，必要時敘述實驗的方法、所用條件及所加之限制等。
- (3). **結果**：結果之說明應有選擇性。僅就工作中重要的、新的或顯著的發現或觀點加以挑明。重要的數據應在此提出作為佐證。
- (4). **結論**：結論亦非常具選擇性的，仍以重要者為主，但簡短說明即可，避免使用毫無新義之文句，例如：『結果業經充分討論過』，『一種以本發現為基礎而發展的方法已在文中說明』等。

摘要撰寫**不**應該有

- ✓ 不要將在文章中未提過的資料放在摘要中。
- ✓ 不要為擴充版面將不重要的敘述放入摘要中，即使摘要僅能以一兩句話概括，就讓維持這樣吧，切勿畫蛇添足。
- ✓ 不要將文中之所有數據大量地列於摘要中，平均值與標準差或其他統計指標僅列其最重要的一項即可。
- ✓ 不要置放圖或表於摘要之中，儘量採用文字敘述。